

В Правление СНТ «Полет»

от Д. [REDACTED] С.Н.

дата рождения: [REDACTED]

паспорт: [REDACTED]

выдан: [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]

участок [REDACTED]

ЗАЯВЛЕНИЕ

Седьмая линия состоит из 18 участков (201-218), согласно проекту строительства водопровода и здравому смыслу предполагалось, что для подключения желающих к водопроводу, применительно к данной 7ой линии, будут устанавливаться колодцы по 1шт. на 2 участка - слева от нечетного участка.

Рационализм данного решения заключается в следующем:

1. Слева от нечетного участка установлены столбы электроснабжения. Это позволяет с наименьшими затратами на земляные работы и специализированный кабель для прокладки в земле, подключить будущие приборы учета к электричеству.
2. При подключении к водопроводу новых желающих стоимость строительства колодца ляжет на плечи собственников 2х участков, что будет способствовать скорейшему возврату затраченных средств первоначальным инвесторам водопровода;
3. Меньшее количество колодцев на дороге позволит в будущем тратить меньше средств на ее содержание.

На текущий момент инвесторами строительства являются собственники участков №№201, 202, 208, 211, 212, 213, 216. Поэтому планировалось, что колодца будут установлены между участками: 201-202, 207-208, 211-212, 213-214, 215-216.

С подрядчиком мною была проведена соответствующая работа, в результате чего были установлены метки в местах установки колодцев между вышеперечисленными участками.

В момент установки колодцев, курирующий их работу Михайлов Д.М. (председатель СНТ «Полет») отсутствовал на месте, подрядчик ошибся и установил один колодец не в том месте.

Планировалось установить колодец между 207-208, по факту колодец установлен между 208-209 участками.

13.01.16 По данному инциденту я известил председателя посредством e-mail.

Председатель отказался давать мне какие-либо комментарии.

23.01.16 В устной беседе председатель сказал, что для устранения данной проблемы подрядчик проведет от колодца дополнительную трубу к участку №207, т.к. это ему дешевле.

25.01.16 Я отправил председателю e-mail с приложением фото текущей установки колодца и метки, где планировалось установить колодец (см. приложение №1,2). В письме я привел доводы «против» решения оставлять колодец между 208-209 участками. Копия

письма была отправлена собственникам участков №№182 и 212. Председатель отказался давать мне какие-либо комментарии.

06.02.16 на приеме, при свидетелях, председатель озвучил: «Если я скажу подрядчику переделать свою ошибку, он ее переделает, но я это делать не буду, потому-что не хочу». Считаю что председателю правления, недопустимо себя так вести.

Каких либо «плюсов» связанных с решением оставить колодец между 208-209 участками я не вижу, т.к. в случае подведения водопровода на участок 210, его владельцу все равно придется устанавливать дополнительный колодец.

Последствия связанные с решением оставить колодец между 208-209 участками как технический специалист ГУП «Водоканал СПб» я вижу следующие:

1. Для подключения электроснабжения к прибором учета в колодце между 208-209 участками придется прокладывать дополнительно специальный кабель в земле, т.к. данный колодец находится примерно на расстоянии 20м от столба электроснабжения. Данные работы обойдутся садоводам примерно в 15000 рублей.

2. Владелец участка №210 будет поставлен в неравное положение к остальным, т.к. для того чтобы подключится к водопроводу ему придется устанавливать колодец полностью за свой счет.

3. Вероятность выхода из строя колодца на 3 подключения выше, чем у колодца на 2 подключения.

4. В момент прокладки центральной магистрали водопровода и трубы для подключения 7ой линии все жильцы видели что эти трубы прокладывались по кромке дороги со стороны участков СНТ «Полет» о чем свидетельствовало место бурения установкой ГНБ, что иногда позволяло жильцам объезжать данную установку, (см. приложение №2). Председатель это тоже видел, но ссылаясь на то, что линии водопровода проходят по центру дороги хочет позволить подрядчику проложить дополнительную трубу к участку №207 который находится вдоль центральной магистрали водопровода. В результате чего:

- если соблюдать необходимую глубину прокладки трубы, то существует вероятность повреждения магистрали водопровода;
- если не соблюдать необходимую глубину, то существует большая вероятность того, что дополнительная труба к участку №207 будет перемерзнуть;
- если прокладывать трубу не по кромке дороги, а по диагонали к участку №207, то получится, что 80% трубы будет проходить под канавой, что увеличивает процент замерзания, т.к. дно канавы ниже уровня дороги на 1метр;
- т.к. планируется проложить 20 метров дополнительной трубы к участку №207 диаметром 25мм, то существует большая вероятность того, что потребителю не будет обеспечен соответствующий напор воды, что ставит уже 2ого желающего подключиться к водопроводу в неравное положение по отношению к остальным.

В уставе СНТ «Полет», утвержденным собранием членов товарищества «Полет» в 2005 году прописано:

4.19. Председатель правления садоводства и члены его правления несут ответственность перед товариществом за убытки, причиненные садоводству их действиями (бездействием). При этом не несут ответственности члены правления голосовавшие против решения, которое повлекло за собой причинение товариществу убытков, или не принимавших участия в голосовании.

На основании изложенного выше и руководствуясь уставом СНТ «Полет» а также на правах инвестора строительства водопровода прошу обязать подрядчика демонтировать колодец между участками 208-209 и заново установить колодец между 207-208 участками за свой счет.

В случае возникновения дополнительных вопросов всегда готов их обсудить.

О принятых мерах прошу уведомить меня письменно в установленный законодательством срок.

Копию ответа прошу прислать мне на e-mail.

08.02.16

С уважением



С.Н. Д



Приложение №1





