

## **Рассказ о том, как я поменял своё мнение, что принимать во внимание нужно слова каждого садовода и почему я отказал Сергею Николаевичу и его ИНЖКОМ-у**

Долгое время я серьезно относился к заявлениям и словам С.Н., но очень часто заявляемая им информация, как оказывалось позднее, не соответствовала действительности. Либо С.Н. осознанно не проверял её, либо не считал необходимым, мол, я скажу и пускай председатель голову ломает. В итоге то, что один говорит почти не думая, за минуту размышлений, заставляет другого тратить время и проверять эту информацию несколько дней.

Поведение С.Н. мне лично в крайней степени неприятно. Ощущение что С.Н. свято верит, что человек на должности председателя – это «плохой» человек. Всё общение происходит на фоне явного посыла "Что бы ты, председатель, мне тут не «впаривал», тебе не удастся меня обмануть".

То ли человека всю жизнь обманывали, то ли как это бывает «каждый судит по себе», то ли человек не смог объективно принять отказ председателя предоставить ему бесплатно (за счёт уменьшения мощности зарезервированной за другими участками) 15 кВт, хотя по факту сейчас и подключен к 15 кВт, подробнее об этом будет написано ниже.

Самое правильное в такой ситуации - не обращать на него внимание, но человек вводит в заблуждение других садоводов, которые начинают задавать мне вопросы, и высказывать сомнения, поэтому я и решил рассказать о своем опыте общения с С.Н. и объяснить почему позволяю себе его игнорировать.

### **В качестве эпиграфа.**

#### **Сообщение Сергея Николаевича на форуме сайта от 06.05.2015 г.:**

Вы вводите в заблуждения садоводов своими расчетами и рекомендациями, а тут уже компетентные органы могут рассмотреть личную заинтересованность...

#### **Из E-mail от Сергея Николаевича от 17.08.2015 г.:**

Дмитрий, Вы слишком много стали переключать из обязанностей председателей на других садоводов.

#### **Из E-mail от Сергея Николаевича от 26.11.2015 г.:**

Садоводы вас выбрали от безысходности, т.к. у них не было выбора.

#### **Из E-mail от Сергея Николаевича от 26.11.2015 г.:**

Дмитрий, по-меньше бы эмоций и по-больше бы дел для садоводства.

### **История первая. 15 кВт.**

Притом, что в своих утверждениях С.Н. всегда пытается подменить свое собственное желание (требование) на желание якобы всех садоводов реальным бенефициаром всегда является сам С.Н.

Подключение участка С.Н. к электросети СНТ, осуществлялось в то время, когда я наткнулся на форумах в интернете на положительный опыт передачи сетей СНТ на баланс сетевых организаций в Московской области и исследовал возможность осуществления этого нашим СНТ (позднее вся собранная мной информация была выложена в разделе сайта "электроэнергия"). В случае такой передачи каждый садовод мог бы лично обратиться с заявлением на получение 15 кВт напрямую в Ленэнерго. Но, увы, такая практика у нас отсутствует.

По закону можно конечно пробовать судиться и требовать, но как человек, действия которого могут повлиять на уклад жизни владельцев 220 участков своего СНТ, направлять садоводов на этот путь я не стал, в силу своего скептического отношения к этому.

Но мнение С.Н. было совершенно иным и однозначным, несмотря **ни на что**, он имеет право на 15 кВт, СНТ обязано предоставить ему их **бесплатно** и мешает этому конкретно действующий председатель садоводства.

**Из E-mail от Сергея Николаевича от 19.05.2014 г.:**

Я позвонил в Ленэнерго, они мне подтвердили что я могу получить 15кВт если мощности и возможности подстанции в СНТ позволяют, не смотря на то что по проекту 5 кВт. Просто потом после того когда все желающие подключатся, необходимо будет перерисовать и согласовать проект.

**Из E-mail от Сергея Николаевича от 19.05.2014 г.:**

Получается, предыдущий председатель схитрил и вместо 3х фаз, подключал 1фазу, а все деньги он брал не законно себе в карман и когда вы говорили мне про автомат 16А, у меня в голове сразу отложилось что это 3 фазы!!! когда я пришел доплачивать за повышение мощности автомата до 25А, я даже не мог подумать, что речь идет про одну фазу!!!

**Из E-mail от Сергея Николаевича от 19.05.2014 г.:**

В общем, резюмируя все вышесказанное и исследуемое, предлагаю следующее:

1. Вернуть деньги, которые Вы получили с начала Вашего правления всем садоводам за возможность установки 25А автомата и за возможность подключения 3х фаз, причем деньги вернуть в кратчайшие сроки.

2. Собрать подтверждение со всех садоводов об оплате, так называемых «3х фаз» и «автомата 25А», и подать иск в суд о мошенничестве предыдущего председателя!

3. То что Вы говорите что сейчас хватает, завтра, возможно, не будет хватать мощности существующего трансформатора, это не правда, существуют такие понятия как коэф. одновременности и коэф. загрузки, которые тоже нужно учитывать при таких высказываниях (мыслях)!!!

Ну, конечно, так просто! А о том что "перерисовывать и согласовывать" нужно будет за деньги, то ли не было желания подумать, то ли было решено осознанно промолчать.

И что дополнительную мощность, возможно, придется «выкупать» или ждать неопределенное время - тоже стоит промолчать, правда?

Вы, главное сейчас МЕНЯ подключите, а потом сами разбирайтесь.

Смелое предположение про предыдущего председателя. И что, прямо таки все себе в карман?

Но тут любопытно другое, и здесь и в дальнейшем общении часто будет осуществляться попытка подменить смысл выделяемой мощности. Ограничение не в числе фаз, а в кВт-ах. Ни один здравый человек не будет просить три фазы при подключаемой мощности 5 кВт, в этом случае он получит меньше 2 кВт на каждой фазе, и не возможность подключить мощные приборы у себя дома.

Прям революция какая-то ))

Жаль, что революционер не понимает, что подобные решения принимает не председатель, а общее собрание. И прежде чем предлагать «отсебятину» хорошо бы узнать, а есть ли протоколы собраний садоводов, на которых принимались решения о том кого и как подключать.

А третий пункт говорит не только о юридической, но и технической безграмотности. Трансформатор установлен в соответствии с проектом и рассчитан на подключение всех участков, с учетом всех коэффициентов.

**Из E-mail от Сергея Николаевича от 19.05.2014 г.:**

Я бы лучше предложил актуализировать проект в соответствии с установленным оборудованием, я про наш трансформатор 350кВА, и возможно про подключенных потребителей

а еще у нас в документах написано 5кВт, как-то вы грубо получили 1,1 кВт, так никто не считает, еще применяют коэф.

Актуализировать? За чей счет?

У нас трансформатор 350 кВА? А почему не 500 кВА? Или не 1000 кВА? Взяли цифру с потолка?

С мая 2013 года у нас был установлен и не менялся трансформатор 250 кВА. 250 кВА (упрощенно, 240 кВт) на 220 участков, поделите 240 на 220, сколько получится? Правильно, получится 1,1 кВт на участок, и только с учетом коэффициента одновременного включения – не более 5 кВт на один участок. А у нас уже больше 10 подключивших 15 кВт.

И по поводу документов, может стоит определиться ориентироваться на них или нет, если в них 5, так что же тогда просить 15?

**Из E-mail от Сергея Николаевича от 31.05.2014 г.:**

до собрания я бы хотел подключить электричество, ну если все мои доводы не подействуют и собрание решит оставить эту мзду за 380 и автомат 25А, тогда я оплачу утвержденную сумму!

Ну вот, разрешил я подключение участка С.Н. поверив ему на слово.

Прошло полтора года. После этого было два общих собрания. На первом решили больше никого не подключать по 15 кВт, пока не будут получены новые ТУ, и будет понимание, во сколько модернизация может обойтись садоводству. А на втором было принято решение подключить два участка (Сергея Николаевича и жильца 1-ой линии, подключение которого также фактически было осуществлено ещё до первого собрания) по старой стоимости. Но что-то С.Н. не торопится платить. Очевидно, хочет выгадать, что будет дешевле, оплатить по старой стоимости или исходя из новых ТУ.

Но когда выгоднее одной стороне, всегда теряет другая. А кто же другая сторона? Может председатель Дмитрий Михайлович? Ведь он же конфликтует с Сергей Николаевичем. Нет, не он. Теряет садоводство, все остальные садоводы.

## **История вторая. Лесная эпопея.**

Во время строительства внешней части водопровода возникла необходимость по перекопке перекрестка общей дороги, для выполнения этих работ нужно было перекрыть проезд к 7-ой линии нашего СНТ. Дату этих работ переносили уже несколько раз. В пятницу председатель садоводства, курирующего работы, сообщил мне, что если изменений не будет, то работы будут выполняться в следующий понедельник. В субботу, убедившись что вероятность очередного переноса работ невысока я разослал информационные СМС сообщения жильцам 7-ой линии.

С.Н., узнав что проезд к его участку будет закрыт, потребовал перенести работы, поскольку у него была заказана доставка на этот день. На что получил отказ. Однако я попросил председателя, курирующего работы, попытаться произвести их максимально быстро и по возможности не перекрывая проезд полностью.

Работы были проведены так, что проезд остался возможен. Как Вы думаете, что мне сказал господин С.Н.? Цитирую:

**Сергей-Николаевич, по телефону:**

"... Дмитрий, Вы, обманули меня! Сказали, что проехать будет нельзя, а проехать можно было! Из-за Вас я попал на стоимость доставки материалов! ..."

И тут же, очевидно, что бы впредь не было подобных случаев, С.Н. потребовал обеспечить проезд к его участку по лесной дороге за счет средств СНТ (т.е. за счет других садоводов). Речь шла об участке лесной дороги между 6 и 7 линией, который зарос травой и кустарником по той причине, что им никто не пользовался.

**Сергей-Николаевич, E-mail от 17.08.2015 г.:**

Дмитрий, день добрый, сегодняшним перекапыванием перекрестка Вы нарушили ст.76 ППРФ от 25 апреля 2012 г. N 390.

Хочу обратить Ваше внимание, что не обеспечение проезда между 6ой и 7ой линией со стороны леса Вы нарушаете ст.75 ППРФ от 25 апреля 2012 г. N 390.

Уведомляю Вас, что если пожарный проезд не будет обеспечен между 6ой и 7ой линией со стороны леса до 20.08.15, то соответствующее уведомление с пометкой о Вашем бездействии будет направлено в пожарную службу МЧС РФ.

**Очередная загадка ))**

То ли С.Н. не знает что у кого требовать, то ли это было желание «развести» садоводство. Но лесная дорога не принадлежит нашему СНТ, и её ремонт может осуществляться садоводством только по желанию самих садоводов на деньги которые они же и готовы сдать.

Поэтому на своё требование получил отказ, поскольку такие расходы не были предусмотрены сметой. А осуществлять такие расходы в порядке неотложной необходимости не было никакого смысла, так как в ближайшем времени должно было состояться общее собрание по водопроводу. Я предложил написать С.Н. заявление и решить вопрос на общем собрании.

**Сергей Николаевич, e-mail от 17.08.2015 г.:**

Дмитрий, Вы слишком много стали перекладывать из обязанностей председателей на других садоводов, это не тот вопрос, который можно переложить.

Я уже не первый раз поднимаю вопрос о пожарном проезде, из-за того что прошлый раз камаз застрял на линии, мне с помощником пришлось 3 часа таскать материалы.

Сегодня за отмену доставки и выезда установщиков по вашей вине, я попал на 10тыс. руб.

Завтра если будет пожар в лесу или на крайних участках то пожарные машины не смогут туда проехать по Вашей вине (ППН№390 ст.75).

Письмо выше я составил после консультации с пожарным инспектором. Сроки и штрафы в нем озвучены, постановление будет подобным. Хотите платить штрафы, продолжайте дальше заниматься бездействием.

**Ответ на E-mail от 17.08.2015 г.:**

Сергей, подойдите пожалуйста в субботу в правление, напишите письменное заявление. Оно будет рассмотрено правлением СНТ и по нему будет либо принято решение правлением либо оно будет вынесено на ближайшее общее собрание членов СНТ 29.08.2015 г.

Несмотря на некорректное поведение С.Н. по отношению ко мне и к садоводству, на общем собрании я объяснил присутствующим, что хотя мы можем и не заниматься этим участком дороги, но если большинство готово понести на это расходы, то можно пойти на встречу жильцам седьмой линии. Собрание согласилось потратить на это средства эквивалентные работе нескольких часов трактора. Кустарник и деревья были спилены в ручную, и верхний слой дороги был разровнен трактором. Во время второй чистки дорог СНТ от снега этот участок дороги также был отчищен. Однако, как я не раз объяснял прежде чем ездить без страха застрять на этом участке дороге, после того как земля оттает, его нужно подсыпать. Но это лишено какого то смысла до тех пор пока не будет сделана дорога в конце седьмой линии. Очевидно, что убеждать в обязанности меня потратить на это общие деньги садоводов, которые раньше подсыпали линии за свой счет, С.Н. будет весной и летом наступающего сезона.

## История третья. Выбор подрядчика на водопровод.

На собрании 29 августа 2015 г. отчитываясь о водопроводе, я сообщил что стоимость внутреннего водопровода СНТ Полёт ориентировочно составляет 5, 4 млн. рублей. С учетом того что во время работ по внешнему водопроводу СНТ Полёт удачно воспользовалось возможностью одновременно с общей трубой проложить вдоль центральной дороги и седьмой линии свою внутреннюю трубу, а также временным отказом от закольцовки водопровода необходимо собрать 3,9 млн. рублей. Из них 3,5 млн. - стоимость работ которые ещё нужно сделать по водопроводу внутри СНТ, 100 тысяч - предполагаемые затраты на водоколонку, 200 тысяч - стоимость трубы с соединениями проложенной по упомянутой центральной дороге и седьмой линии, и 100 тысяч - возможные непредвиденные расходы, при 60 участниках взнос с одного инвестора предполагался равным 100 000 рублям.

После этого собрания и вплоть до следующего, в октябре месяце, на котором я сообщил о работе по поиску подрядчика, мне пришлось общаться с С.Н. на предмет выбора подрядчика, оценке тех работ, которые должны быть проведены, а так же в попытках заставить меня выбрать предлагаемого именно им подрядчика – организации Инжком.

**Сергей Николаевич, e-mail от 31.08.2015 г.**

**(поясняя про цену в 3,1 млн. рублей от своего подрядчика):**

Дмитрий, на самом деле это средняя цена по СПб, т.к. на мой запрос ответили 3е ГНБшника, каким образом у вас получилось почти на лям дороже, непонятно.

Судя по ком.предложениям от всех подрядчиков, которым было предложено посчитать стоимость строительства средняя стоимость составила 5 млн., цена в 3,1 от Инжкома, а позднее опустившаяся ещё ниже, станет ясна далее.

А судя потому что С.Н. так и не указал на других двух подрядчиков от которых якобы была такая же цена, можно предположить что их и не было.

**Сергей Николаевич, e-mail от 12.10.2015 г. (оценивая подрядчиков которых я отбирал к общему собранию):**

Больше всех меня насторожили Альфа евраз, прошу обратить внимание на основной и дополнительный вид деятельности, там нет упоминания про строительные машины и оборудование, но зато много другого.... Не доверяю фирмам у которых нет сайта, как вы их нашли?

Любопытный совет - отказаться от рассмотрения подрядчика по причине что на часть работ он нанимает субподрядчиков или того что у них отсутствует сайт.

**Сергей Николаевич, e-mail от 12.10.2015 г.**

Хочу отметить, что Инжком может предоставить 25% от стоимости работ по ГНБ, в этом случае цена договора составит 3 242 790, т.е. если мы закажем только ГНБшные работы, то сможем договориться о скидке.

Да, скидка на часть работ в 25% действительно предлагалась, только вот С.Н. поскромничал так же отметить что для этого Инжком просил 100% предоплаты за весь водопровод!

**Сергей Николаевич, e-mail от 19.10.2015 г.:**

Дмитрий, Инжком готов сохранить 25% от стоимости работ по ГНБ если мы сделаем 50% предоплаты, а остальную сумму будем перечислять в виде процентовки в зависимости от выполненных работ по актам, т.е. одну линию закончили, деньги получили, и т.д....

Этот момент обсуждаем. Также они просят чтобы мы сами оплатили трубу, они могут попросить поставщиков выставить счет на СНТ, либо мы можем сами купить трубу у своих поставщиков.

Ага, что бы потом искать крайнего? Предоставившие материал будут говорить что его повредили во время работ, а проводившие работы будут говорить что материал был низкого качества, да?

24 октября состоялось общее собрание по водопроводу. А за две недели до этого один из садоводов (9-ый участок) предоставил информацию о предполагаемых подрядчиках, в том числе и об Инжком-е, согласно которой Инжком только

за последние 12 месяцев поучаствовал и продолжает участвовать **в пяти судебных процессах**. Четыре о не выполнении работ по договорам. И одним процессе о **БАНКРОТСТВЕ!**, который продолжается и на момент написания этой статьи. Вот документы об этом (чтобы открыть ссылку в отдельном окне, кликайте по ней удерживая клавишу **Ctrl**):

**О банкротстве:**

<http://www.sntpolet.ru/docum/sud/inzhcom/0156897515.pdf>

**О неисполнении обязательств по договорам подряда:**

<http://www.sntpolet.ru/docum/sud/inzhcom/0254893245.pdf>

<http://www.sntpolet.ru/docum/sud/inzhcom/0359788965.pdf>

<http://www.sntpolet.ru/docum/sud/inzhcom/0456487614.pdf>

<http://www.sntpolet.ru/docum/sud/inzhcom/0554689846.pdf>

Кроме этого, в отношении Инжком было возбуждено исполнительное производство о взыскании 671 тыс. рублей Исполнительный лист № ФС № 000279941 от 30.03.2015

На собрании садоводам и самому С.Н. было сообщено об этом.

Однако, уважаемый С.Н., вместо того что бы понять, во что мог втянуть садоводство, подтолкнув председателя к выбору такого подрядчика, по непонятной причине через два дня снова стал продолжать! убеждать меня в необходимости выбрать компанию Инжком.

**Сергей Николаевич, e-mail от 26.10.2015 г. (поясняя процесс о банкротстве переслал мне пояснения от Инжком):**

Прислали пояснения, обещали прислать КП с максимально безопасными и удобными для всех, условиями. Также сказали что могут прислать КП от другой организации, которая не участвует не в каких разбирательствах.

Это юмор? Или что? Мне предлагается обмануть самого себя?

Нанять Инжком, который по документам будет не Инжком?

**Сергей Николаевич, e-mail от 26.10.2015 г. (предлагая заказать у Инжком только прокладку труб без колодцев):**

получается 1257работы+ 240 за трубу итого первый этап нам обойдется 1497 тыс руб.

Единственный риск, это когда они привезут технику в садоводство и выставятся на линии это предоплата 105тыс руб.

Подрядчик очень хочет успеть выполнить работы до морозов, т.к. потом нужно будет покупать для установки антифриз и т.д., в общем появятся доп расходы.

Что думаете?

Думаю что если бы у меня не было чувства юмора и при этом была обязанность слушаться С.Н., то я бы повесился.

**Сергей Николаевич, e-mail от 26.10.2015 г.**

В нашем случае мы работу делим на 2 этапа, так давайте сформулируем задачу правильно, отработаем со всеми подрядчиками, а потом уже и само все решится кого выбрать? Я правильно понял что нужно отправить в Инжком такую фразу: Требуется не просто проложить трубу, а выполнить следующий комплекс работ:

Первый этап - это проложенная вдоль линии, сваренная, опресованная и промытая труба на нужной глубине, с одной стороны врезанная в центральную трубу, с другой заглушенная.

Это просто АД какой-то!  
Человеку показали документы о том как работает подрядчик которого он "подсовывает", а он продолжает "подбивать" председателя, которому люди доверили собрать 3,5 млн. рублей передать их "СВОЕМУ" подрядчику!

**Сергей Николаевич, e-mail от 26.10.2015 г.:**

Дмитрий, хочу Вам напомнить что мы в одной лодке!  
Про Инжком все просто, они готовы работать по нормальным ценам, для меня они как ориентир рыночной цены.  
Со своей стороны, я как и любой садовод не хочу переплачивать за этот водопровод, итак первый этап вышел золотым, по очень "интересным" расценкам.

Вы можете и не работать с Инжком но тогда и цены должны быть у другого подрядчика не выше, когда я ругался с председателем солнечного там проскакивали фразы по поводу зарабатывания на садоводах, я думаю у нас садоводы будут не очень довольны если на них будут зарабатывать.

Сейчас я отправлю Ваш запрос в Инжком чтобы узнать цену, Вы на самом деле могли и напрямую у них все это узнать.

А-А-Аааааааааааааа!

Как я не потерял разум в октябре 2015-го?

Юрий Анатольевич, извините что и Вам перепало ))) в тот период когда Вы курировали от лица всех председателей строительство общей части нашего водопровода.

**Сергей Николаевич, e-mail от 26.10.2015 г.:**

Дмитрий, орать на меня и материться по телефону в мой адрес не нужно, я не всегда могу сдержаться.....  
Вы не водопроводчик, я знаю это, поэтому и пытаюсь вас направить на путь истинный в силу того, что работаю в водоканале и руководитель водоснабжения сидит в соседнем кабинете.

Жаль что этот разговор у нас с вами не состоялся до собрания, я бы поднял вопрос о целесообразности вашего технического решения.

Ваши неучтенные технические детали напрямую влияют на стоимость работ, если они будут не учтены вашим подрядчиком, то приведут к допсоглашениям, которые увеличат итоговую стоимость работ или работы будут выполнены с ненадлежащим качеством. Иногда переделать стоит дороже!!!

Всему есть предел. И моему "воздержанию" от тона которым в подобных случаях общался бы "среднестатистический" председатель СНТ тоже.

Особенно на стадии, когда нужно в короткий срок изучить договор подряда в технической и юридической частях, пытаться несмотря на еле призрачную надежду, "получить" субсидию на строительство, а в это время тебя потихоньку, но настойчиво "долбят" и отвлекают на "**суперцену**" и убеждают что ты не грамотен, а я грамотен и давай слушай меня. И мол очень подозрительно что ты выбираешь подрядчика за большую цену, чем мой Инжком.

Да, не сдержался.

Хотя и "не послал"!

Выскочило лишь что-то вроде:

"...лядь, да нет у меня времени с Вами сейчас общаться ..."

**Сергей Николаевич, e-mail от 26.10.2015 г.:**

по-меньше бы эмоций и по-больше бы дел для садоводства, а то судя по прошлому этапу с ваших слов вы не за что не отвечали, за все отвечал председатель снт солнечное, поэтому я уделяю столько внимания данному этапу.

как остынете, прочтите нашу переписку с начала и вы поймете, что я вам пытаюсь помочь технически разобраться в этих работах.

А КП от Инжкома очень технически грамотные, вам бы стоило с ними повнимательнее ознакомиться.

И снова "совет" выбрать Инжком )))

Какое четкое упорство!

Интересно, мне уже пора было подумать о некоей личной заинтересованности С.Н. в заказе работ в нашем СНТ именно у Инжком?

**Сергей Николаевич, e-mail от 26.10.2015 г.:**

Садоводы вас выбрали от безысходности, т.к. у них не было выбора. Считаю что з/п идущая вам ежемесячно, составляющая большую часть нашего ежегодного взноса и выплачиваемая вам вовремя, вполне достаточная для того, чтобы вникнуть во все технические детали!!!

Это что-то новенькое !

Я и не знал что меня от "безысходности" выбрали.

Ну и куда же без вопроса о зарплате ))

Периодически слышу об этом. Сажу в правлении час-два в неделю и получаю столько, сколько некоторые на заводе получают.

Думаю что к общему собранию я все таки найду время написать что я делаю ещё, кроме приема денег, и как председатель, и как не председатель. Вдруг как в мультфильме решу что "такая корова нужна самому".

Пока только скажу что именно наличие таких людей как С.Н. стирает чувство, что люди довольны тем, что ты для них делаешь.

**Сергей Николаевич, e-mail-ы от 27.10.15г. - 10.11.15 г.:**

Дмитрий день добрый, я как инвестор строительства водопровода хочу участвовать в проработке технического решения с выбранным подрядчиком в плане дальнейших работ по водопроводу, в силу того что вы не водопроводчик. Жду ответа.

...

Считаю не правильным делать врезку в центральный водопровод, без установки отсечного колодца, По идее необходимо установить все колодцы на линии, опрессовать систему, а потом делать врезку и заполнять трубопровод водой.

...

советую взять Счетчик ВКМ "Росич"-20 ДГ

...

а вообще, счетчик с герконом это не надежно и старо, если строить новую систему то лучше брать счетчики оснащенные модулем m-Bus

...

как правильно принять работы [http://www.know-house.ru/gost/ns/22\\_STO\\_NOSTROI\\_2.27.17-2011.pdf](http://www.know-house.ru/gost/ns/22_STO_NOSTROI_2.27.17-2011.pdf)

...

Где то здесь я прямым текстом сказал С.Н. что Инжком не будет выполнять работы в СНТ Полёт и перестал обращать внимания на советы от "водопроводчика" С.Н. "неводопроводчику" Д.М., о том как мне следует строить водопровод.

## Глава четвертая. Сегодняшний день.

На сегодняшний день я настолько устал от С.Н. и его дерганий меня, что решил просто больше не общаться с этим человеком, если у него есть убежденность что "он прав" пусть доказывает это правлению, а не мне. Собственно этой возможностью С.Н. и решил воспользоваться, написав заявление правлению СНТ с очередным опусом о том, что я должен требовать от подрядчика делающего сейчас водопровод в нашем СНТ. Правление я, конечно, соберу. Пускай лично познакомятся с С.Н. и рассматривают его обращения пока им не надоест.

Вкратце подытожу:

С.Н. не доволен тем как я рассматриваю его вопросы, однако:

1. Итогом первой истории является наличие 15 кВт у С.Н., от которых он отказываться не собирается
2. Итогом второй - потраченные средства садоводов на участок лесной дороги, по которому предполагаю так никто и не проедет до неизвестного времени
3. Итогом третьей - ... здесь С.Н. не подфартило, я не стал заключать договор с "подсовываемой" мне организацией

кроме этого:

4. Колодец водопровода к которому он будет подключаться по его просьбе был переставлен мной на другой угол его участка, поскольку для садоводства и участвующих в строительстве при этом ничего не изменилось
5. Именно по его просьбе (выраженном в форме ультимативного требования) на сайте в списках садоводов были убраны фамилии и оставлены только имена и отчества.

А я все "плохой"!

Как так то? Нет, увольте, не хочу я больше общаться с таким человеком. Мне это крайне неприятно.

Отвечу здесь заодно и на предположение С.Н. обо мне:

что я сам то небось давно с тремя фазами сижу?

Нет, Сергей Николаевич, у меня до сих пор подключение 3,5 кВт, через автомат 16А, поскольку впрок "нахапывать" мне не нужно. И 20 м<sup>3</sup> асфальтной крошки на центральной дороге вдоль моего участка по которой вы ездите на свой участок было привезено за мои собственные деньги. И несмотря на шуточные высказывания "сапожник без сапог" читайте как "председатель без хорошей дороги у своего участка" и вроде бы логичных советов это же общая дорога, делать это за счет СНТ я посчитал для себя невозможным.

## Ну вот вроде бы и всё.

Это я всё к чему. Никогда бы не подумал, что будучи председателем буду себя вести как некоторые другие ранее занимавшие эту должность и буду игнорировать общение с кем бы то ни было из садоводов. Я даже с Богдановыми считаю должным общаться во время приема взносов. Но, господин С.Н. Д...в - это что то.

## P.S.:

Если кому то понравилось подобное чтение можете также почитать на одной из тем форума сайта общение с С.Н. на предмет возможной установки АСКУЭ и халявных 15 кВт - <http://www.sntpolet.ru/phpBB/viewtopic.php?f=14&t=72>

И вообще, Уважаемые садоводы, по чаще бы Вы пользовались форумом сайта. Задавали свои вопросы, высказывали пожелания или сомнения, если они есть.

А то ведь оценка того правильно ли я что делаю или не правильно у меня складывается лишь от общения с двумя-тремя садоводами и навряд ли будет сильно объективной, если весомая часть из них, высказывает один лишь негатив.

09/02/2016 Председатель СНТ "Полёт"  
Михайлов Д.М.

### Комментарий от 10.02.2016 г. от председателя СНТ "Солнечное" Юрия Анатольевича на реплику в первом сообщении на 7 странице этого рассказа:

Цены на общей части несколько другие хотя бы потому, что диаметр труб и расстояния для прокладки через каменистый грунт совсем другие. Подрядчики стерли в ноль три риммера, а между прочим его восстановление стоит порядка 350 тыс. рублей, а так же потеряли одну пилотку с датчиком, которая стоит порядка 275 тыс. рублей.

То что у них **украли прибор для определения местоположения пилота** я вообще молчу. Кстати очень интересно, что этот Сергей работает по теме, в водоканале. Сообщу подрядчикам, а то они с полицией с ног сбились не понимая кто может быть причастен к этому (очень специфичная вещь этот приборчик, стоит 567 000 рублей, счет видел, но просто так его не реализуешь). А ведь их машина стояла очень удобно для этого Сергея. Нужен его телефон, сообщу им. И еще насчет моих слов о зарабатывании на садоводах - это к Министерству обороны с ОАО "Славянка" относилось. Хороший прием вырвать слова из контекста.